



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจสร้างสรรค์และ
เทคโนโลยีดิจิทัล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
Bachelor of Business Administration Program in
Creative Business and Digital Technology
รหัสอ้างอิงหลักสูตร 25641654000513_2147_IP
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายการข้อมูล	วันที่กำหนด
วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	22 กันยายน 2566
ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา และเดือนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	1/2567 เดือนสิงหาคม 2567
ระยะเวลาการศึกษา	4 ปี
วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาแจ้งหลักสูตรการศึกษาให้กับ สป.อว.	20 ตุลาคม 2566
เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ	ก่อนเดือนสิงหาคม 2569

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
8	แผนรับนักศึกษา	✓

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ประเด็นตรวจสอบความสอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	จำนวนจุดตรวจสอบ (check points)	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้	5	7
2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา	3	4
3. การจัดกระบวนการเรียนรู้	2	4
4. วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน	2	4
5. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ	3	6
รวมทั้งหมด (5 ประเด็น)	15 จุด	25 ข้อ

คำชี้แจง

1. สป.อว. ตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา (pre audit) โดยอิงแนวคิดการจัดทำหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcome-based curriculum) และเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
2. ประเด็นการตรวจสอบเอกสารหลักสูตรมี 5 ประเด็น ประกอบด้วยจุดตรวจสอบ (check points) ภายใต้อันที่
3. ละประเด็น รวมทั้งหมด 15 ข้อ โดยวิเคราะห์ข้อมูลและหลักฐานที่เป็นคำอธิบายการออกแบบหลักสูตรในเอกสารหลักสูตร
4. หลักสูตรจะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา เป็นรายประเด็นและโดยภาพรวม และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ สป.อว.

การดำเนินงานของหลักสูตรหลังได้รับผลการตรวจสอบ

1. กรณีที่เอกสารหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 แต่คำอธิบายบางประเด็นไม่ชัดเจน
 - 1) สป.อว. จะมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงในจุดตรวจสอบย่อย หลักสูตรควรปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรในข้อรายการที่มีการกำหนดเครื่องหมาย ✓ ภายใต้อันที่แต่ละจุดตรวจสอบ ให้ครบทุกประเด็น
 - 2) หากหลักสูตรไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะจาก สป.อว. ในประเด็นใดก็ตาม เนื่องจากเห็นว่าได้จัดทำคำอธิบายในเอกสารหลักสูตรชัดเจนแล้ว หลักสูตรสามารถดำเนินการโดยไม่แก้ไขตาม แต่ต้องเตรียมคำอธิบายเพิ่มเติมในขณะที่มีการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาก่อนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา (post audit)
 - 3) หลักสูตรสามารถปรับปรุงประเด็นอื่นเพิ่มเติมจากข้อเสนอแนะได้ เพื่อให้เอกสารหลักสูตรมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
 - 4) หลักสูตรไม่ต้องส่งเอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุงมายัง สป.อว. แต่ขอให้จัดเตรียมเอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุงให้ สป.อว. พิจารณาในช่วงที่มีการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา ก่อนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา (post audit)
2. กรณีที่เอกสารหลักสูตรไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ในประเด็นใดก็ตาม หลักสูตรต้องเร่งดำเนินการแก้ไข และส่งเอกสารหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่มายัง สป.อว. ภายในระยะเวลาที่กำหนด
3. หากหลักสูตรยังไม่ชัดเจนในข้อเสนอแนะประเด็นใด สามารถติดต่อสอบถามกับ สป.อว. เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันได้

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้

ผลการตรวจสอบประเด็น 1	
หลักสูตรมีคำอธิบายวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	
☐ 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ☒ 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ☐ 3. ไม่มีข้อแก้ไข	
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓	
☒	1. การอธิบายที่มาของการกำหนด PLO ของหลักสูตร ในการผลิตผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (customer-based) ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ พันธกิจและยุทธศาสตร์สถาบัน และอัตลักษณ์สถาบัน
☒	1.1. อธิบายที่มาของ PLO โดยอ้างอิงข้อมูลจากผลการสังเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สถานการณ์โลก ข้อกำหนดตามมาตรฐานวิชาชีพ หรืออัตลักษณ์สถาบัน (ถ้ามี) อธิบายสิ่งที่ปรับจากหลักสูตรเดิม เช่น ปรับ PLO โครงสร้างเนื้อหา การเรียนการสอน การประเมินผล หรือการบริหารหลักสูตรสอดคล้องกับอาชีพที่กำหนด ทั้งนี้ ควรระบุวิธีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้แทนกลุ่ม จำนวนผู้ให้ข้อมูล โดยอาจนำเสนอในภาคผนวก)
	1.2. กำหนด PLO สอดคล้องกับระดับการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี ป.บัณฑิต ปริญญาโท ป.บัณฑิตชั้นสูง ปริญญาเอก ตามประกาศ กมอ. เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565) ทั้งนี้ ไม่ควรคัดลอกข้อความจากประกาศฯ ดังกล่าว มากำหนดเป็น PLO ของหลักสูตร
☒	1.3. <u>ระบุ PLO ให้คงเส้นคงวา มี PLO เพียงชุดเดียว</u> และใช้เป็นตัวตั้งในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารจัดการคุณภาพ ทั้งนี้ PLO ควรสะท้อนคุณลักษณะผู้เรียนที่เข้าใจง่าย ไม่จำแนกแยกย่อยมากเกินไป จนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ยาก และไม่ควรระบุอาชีพที่ผู้เรียนต้องมีคุณลักษณะเกินกว่า PLO ที่กำหนดในหลักสูตร หรือเกินกว่าการออกแบบหลักสูตร
☒	2. การกำหนดวัตถุประสงค์หลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และมาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี)
☒	2.1. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตให้ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 อย่างน้อย 4 ด้าน (ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล) ไม่ควรนำกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (5 ด้าน) ที่เคยประกาศใช้ มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกชุดหนึ่ง
☐	3. ความสอดคล้องระหว่างการกำหนด PLO กับ วัตถุประสงค์หลักสูตร
	3.1. ควรมีคำอธิบายที่แสดงความสอดคล้องของ PLO กับวัตถุประสงค์หลักสูตรซึ่งครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ครบถ้วน ทั้งนี้ อาจทำตารางเชื่อมโยง (mapping) ให้เข้าใจชัดเจน
☒	4. การกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้หลังสำเร็จการศึกษา
☒	4.1. ควรมีคำอธิบายวิธีการประเมิน PLO <u>หลังสำเร็จการศึกษา</u> โดยระบุตัวชี้วัดหรือหลักฐานที่สะท้อน PLO ครบถ้วน (ปรากฏอยู่ในส่วนของคำอธิบายด้านวิธีการวัดและประเมินผู้เรียน)
☐	5. การกำหนด PLO สำหรับหลักสูตรที่มีแผนการศึกษาหลายแผน
	5.1. <u>สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ</u> เช่น แผนวิชาการ/แผนวิชาชีพ หรือแผนการศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์/แผนการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว ควรกำหนด PLO สำหรับแต่ละแผนการศึกษาแยกเป็นคนละชุด

2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา

ผลการตรวจสอบประเด็น 2	
หลักสูตรมีคำอธิบายโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO	
☐ 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ☒ 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ☐ 3. ไม่มีข้อแก้ไข	
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓	
☐	6. การกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนสอดคล้องกับระดับหลักสูตรและแผนการศึกษา
	6.1. กำหนดคุณสมบัติของผู้รับเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร (อนุปริญญา ปริญญาตรี ป.บัณฑิต ปริญญาโท ป.บัณฑิตชั้นสูง ปริญญาเอก อิงประกาศผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565
	6.2. สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ ควรกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนต่างกันตามแผนการศึกษาแต่ละแบบ
☒	7. การกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อม การปรับพื้นฐานความรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่รับเข้าศึกษา
☒	7.1. อธิบายวิธีการเตรียมความพร้อมให้เพียงพอสำหรับการเรียนตามแผนการศึกษาและคุณสมบัติผู้เรียน ดังตัวอย่างเช่น • กรณีที่รับนักศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สมัครเรียน หรือ • กรณีกำหนดหลายแผนการศึกษา (แผนวิชาการ/แผนวิชาชีพ หรือแผนการศึกษารายวิชา/แผนทำวิทยานิพนธ์) หรือ • กรณีจัดทำเป็นหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรที่รับนักศึกษาต่างชาติมาเรียนในหลักสูตรปกติด้วย
☐	8. การออกแบบโครงสร้างรายวิชา และความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบโครงสร้างรายวิชากับ PLO
	8.1. อธิบายหรือจัดทำตารางเชื่อมโยง (Mapping) ระหว่าง PLO กับรายวิชาสำคัญ ทั้งนี้ รายวิชาใน Mapping ควรเป็นวิชาหลักหรือวิชาบังคับที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียน สำหรับรายวิชาการศึกษาทั่วไป (ระดับปริญญาตรี) หรือรายวิชาเลือก หากเป็นวิชาที่ไม่สัมพันธ์กับ PLO ที่กำหนด ไม่ควรรนำวิชานั้นมาอยู่ใน Mapping

3. การจัดกระบวนการเรียนรู้

ผลการตรวจสอบประเด็น 3	
หลักสูตรมีคำอธิบายการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับ PLO	
☐ 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ☐ 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ☒ 3. ไม่มีข้อแก้ไข	
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓	
☐	9. การออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ และความสัมพันธ์ระหว่างการจัดกระบวนการเรียนรู้กับ PLO
	9.1. อธิบายหรือ Mapping กลยุทธ์การเรียนการสอนกับการประเมิน PLO ทั้งนี้ ควรระบุวิธีสอนตามแนวคิดหลัก (เช่น การบรรยาย การสัมมนา การสอนแบบอิงปัญหา การสอนอิงการวิจัย) ไม่ควรใช้วิธีการสอนหลากหลายวิธีมากเกินไป หรือใช้เหมือนกันกับทุกวิชา/PLO และไม่ควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นการระบุขั้นตอนการชี้แจงวิธีเรียน การมอบหมายงาน การประเมิน ฯลฯ ทั้งนี้ หลักสูตรสามารถเชื่อมโยง PLO กับรายวิชา การเรียนการสอน การประเมินใน Mapping เดียวกันได้
	9.2. สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ ควรออกแบบการเรียนการสอนต่างกัน
☐	10. การจัดกระบวนการเรียนรู้สำหรับการปฏิบัติที่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้
	10.1. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะวิชาบังคับ ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ หรือการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติสถานการณ์จริง หรือโลกการทำงานจริง
	10.2. สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี ควรอธิบายการจัดกระบวนการเรียนรู้สำหรับการฝึกปฏิบัติตามแนวคิดที่กำหนด เช่น การใช้รูปแบบสหกิจศึกษา การฝึกตามเงื่อนไขของสภาวิชาชีพ หรือการทำโครงการ CWIE ฯลฯ

4. วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน

ผลการตรวจสอบประเด็น 4		
หลักสูตรมีคำอธิบายวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับ PLO		
☐ 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ☒ 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ☐ 3. ไม่มีข้อแก้ไข		
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓		
☐	11. การอธิบายวิธีวัดและประเมินเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล จากหลักฐานเชิงประจักษ์	
		11.1. อธิบายหรือจัดทำตารางเชื่อมโยง (Mapping) ระหว่าง PLO กับการประเมิน PLO ทั้งนี้ หลักสูตรอาจเชื่อมโยง PLO กับรายวิชา การเรียนการสอน การประเมิน ใน Mapping เดียวกันได้ ทั้งนี้ ไม่ควรนำเสนอแต่หลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินรายวิชาหรือการตัดสินผลตามข้อกำหนดของสถาบัน ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้ปฏิบัติทั่วไป
☒	12. การกำหนดตัวชี้วัด หรือผลผลิตของการเรียนรู้ที่สะท้อน PLO ครบถ้วนชัดเจน เมื่อสิ้นสุดการศึกษา	
	☒	12.1. กำหนดตัวบ่งชี้ หลักฐานชิ้นงาน ผลงานสะท้อน PLO ในแต่ละช่วงเวลาของการศึกษา อาจเกิดจากการเรียนในรายวิชา/กิจกรรม/โครงการเสริมหลักสูตร หรือชิ้นงานที่บูรณาการจากการเรียนรู้ระหว่างวิชา
	☒	12.2. กำหนดตัวบ่งชี้ หลักฐานชิ้นงาน ผลงานสะท้อน PLO เมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นผลงานที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียนในการประกอบอาชีพได้ ไม่ควรใช้แต่การประเมินจากรายวิชาเพียงแหล่งเดียว เช่น คะแนนผลทดสอบความรู้ การสังเกตพฤติกรรมมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบในการทำงาน ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของผู้เรียน แล้วนำมาเฉลี่ยเป็น PLO แบบสะสม
	☒	12.3. อธิบายวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง จากหลักฐาน ชิ้นงาน ผลงานระหว่างการศึกษา หรือหลังสิ้นสุดการศึกษา รวมทั้ง การอธิบายวิธีทวนผลการดำเนินงาน เพื่อปรับการดำเนินงาน โดยเฉพาะการปรับปรุงการบริหารจัดการการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ

ผลการตรวจสอบประเด็น 5		
หลักสูตรมีคำอธิบายระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพที่เชื่อมโยงกับ PLO		
☐ 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ☒ 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ☐ 3. ไม่มีข้อแก้ไข		
จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓		
☒	13. Quality Planning (Plan) การออกแบบระบบประกันคุณภาพและกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ โดยการวางแผนงานให้เกิด PLO ครบถ้วน	
	☒	13.1. ออกแบบตัวชี้วัดกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรโดยเน้น PLO เป็นตัวตั้ง ไม่ควรใช้แต่ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้เดิม ตามที่ สกอ. เคยกำหนด เพราะอาจไม่เหมาะกับการนำมาใช้บริหารจัดการคุณภาพที่เน้น PLO
	☒	13.2. ควรปรับออกแบบระบบประกันคุณภาพที่เน้นการประกันผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่ควรอิงแต่การประกันคุณภาพตามองค์ประกอบผู้สอน ผู้เรียน การเรียนการสอน การประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ และไม่ควรอธิบายแต่เพียงการกำหนดแผนงาน การทำตามแผน แต่ต้องอธิบายกระบวนการกำกับติดตาม และการปรับปรุงการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผนการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การประเมิน PLO แต่ละช่วงระยะเวลาการศึกษา และออกแบบระบบการให้ข้อมูลสะท้อนการปฏิบัติงานตามแผนระหว่างการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา
	☒	13.3. กำหนดตัวชี้วัดที่ใช้สำหรับการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ (Quality Control) และการรักษาคุณภาพ (Quality Maintenance) ตลอดจนการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดระหว่างการทำงาน เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการวางแผน การควบคุมคุณภาพ และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
☒	14. Quality Controlling (Do) การอธิบายระบบการประกันคุณภาพ การควบคุมการปฏิบัติให้บรรลุตาม PLO ครบถ้วน	
	☒	14.1. กำหนดจุดควบคุม (Control Point) ของกระบวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนคุณภาพที่กำหนด และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงาน
☒	15. Quality Improvement (Check, Act) การอธิบายแนวทางการตรวจสอบและการปรับปรุงการดำเนินงาน หากผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	
	☒	15.1. อธิบายกระบวนการวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่ยึด PLO เป็นตัวตั้ง อธิบายวิธีการปรับปรุงแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานหาก PLO ไม่บรรลุ หรือมีแนวโน้มไม่บรรลุตามช่วงเวลาที่กำหนดในแผน และอธิบายวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Feedback)
	☒	15.2. อธิบายวิธีการ ช่องทางสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการออกแบบ การบริหารจัดการหลักสูตร และผลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง การทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานหาก PLO ไม่บรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนด

สรุปผลการตรวจสอบเอกสารหลักสูตรที่บบบ่บ่และแนวทางการปรับปรุงโดยรวม
โปรดประเมินตนเองเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน

	ข้อ	ผลการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม
☐	1	แนวคิดการทำเอกสารหลักสูตรเป็นแนวคิดเดิมที่เน้นเนื้อหาวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร มากกว่าการเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแนวคิดใหม่	ควรปรับหลักสูตรโดยอิงแนวคิดของหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) เป็นตัวตั้ง
☐	2	การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) อิงความต้องการของผู้จัดทำหลักสูตร และตรวจสอบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิที่หลักสูตรกำหนดเอง ไม่ได้อิงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรืออิงแต่ขาดข้อมูลหลักฐานรองรับที่มาของ PLO	ควรปรับปรุงโดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ของการผลิตผู้เรียนซึ่งอิงข้อมูลผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ พันธกิจและยุทธศาสตร์สถาบัน และอัตลักษณ์สถาบัน รวมทั้งควรสอดคล้องกับลักษณะของอาชีพที่กำหนดในหลักสูตร โดยอ้างอิงที่มาชัดเจน
☐	3	แม้จะมีการกำหนด PLO ในหลักสูตร แต่การกำหนดโครงสร้างรายวิชา การจัดทำแผนการศึกษา การออกแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผู้เรียน ยังเป็นแบบหลักสูตรเดิมที่เน้นเนื้อหาวิชาเป็นตัวตั้ง	หลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ยึด PLO เป็นตัวตั้ง ควรอธิบายการวางแผนการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผู้เรียนทั้งระหว่างการศึกษา และสิ้นสุดการศึกษา ซึ่งเน้นลักษณะของผู้เรียนที่เกิดขึ้นตาม PLO ที่กำหนดครบถ้วน
☐	4	การออกแบบตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เป็นตัวบ่งชี้วัดกระบวนการประกันคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรแบบเดิมที่มีทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้	สป.อ. ได้ยกเลิกตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 แล้ว ควรกำหนดตัวบ่งชี้ในการบริหารจัดการคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
☐	5	การบริหารจัดการคุณภาพแบบเน้นแต่การวางแผน และการทำตามแผน	ควรออกแบบระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ประกอบด้วย การวางแผนคุณภาพ Quality Planning (Plan) การควบคุมการปฏิบัติ Quality Controlling (Do) การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุง Quality Improvement (Check, Act) โดยกำหนดจุดควบคุมการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยง การให้ข้อมูลป้อนกลับการดำเนินงานที่นำไปสู่ PLO

ส่วนที่ 3 สรุปการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

3.1 สรุปความเห็นการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา (รวมส่วนที่ 1 และ 2)

- ☐ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาครบถ้วน (รวมส่วนที่ 1 และ 2) โดยไม่มีข้อแก้ไข
- ☒ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) สำหรับมาตรฐาน การอุดมศึกษา (ส่วนที่ 2) มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นที่ 1-5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- ☐ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) สำหรับมาตรฐานการอุดมศึกษา (ส่วนที่ 2) มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รวมถึงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้กับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาภายในระยะเวลา 60 วัน
- ☐ ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) โดยให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งผลการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา ภายในระยะเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว

3.2 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

-

หมายเหตุ มีคำแนะนำในประเด็นที่ขีดเส้นใต้ในแต่ละข้อ